










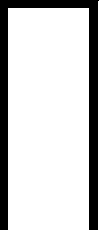
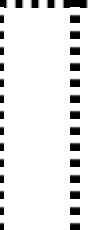
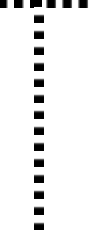
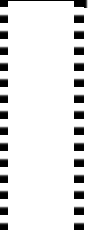
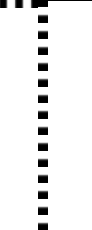
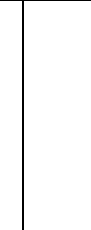
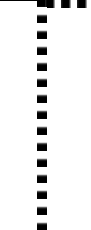








































3.1. I macro obiettivi e gli obiettivi assunti nel Documento di Piano del Pgt di Giussano

LEGENDA

| | |
|---|------------------------------------|
|  | Legame prioritario con l'obiettivo |
|  | Legame con l'obiettivo |

| OBIETTIVI | | MACRO – OBIETTIVI | | | | | | | | | | |
|-----------|--|---|--|---------------------------------------|---|---|---|---|---|---|--|--|
| | | MIGLIORARE LA MOBILITA' RIQUALIFICANDO IL SISTEMA INFRASTRUTTURALE | RIQUALIFICARE E RICOSTITUIRE PARTI DI TESSUTO URBANO | PROMUOVERE LA QUALITA' ARCHITETTONICA | VALORIZZARE L'AMBIENTE DEL TERRITORIO GIUSSANESE | VALORIZZARE LE ATTIVITA' PRODUTTIVE | RIVITALIZZAZIONE DI AREE STRATEGICHE | SODDISFARE LE DOMANDE SOCIALI, DELLE CATEGORIE PIU' DEBOLI | ADEMPIERE ALLE NECESSITA' DI SERVIZI PUBBLICI O DI USO PUBBLICO | CARATTERIZZARE I TRATTI IDENTITARI, ESALTARE VALORI E LE TESTIMONIANZE LOCALI | RISPONDERE IN TERMINI DI FUNZIONI RESIDENZIALI, DI LAVORO E SERVIZI ALLO SVILUPPO DEMOGRAFICO E ALLA TRASFORMAZIONE DELLE STRUTTURE FAMILIARI PREVISTI | ASSICURARSI UN RUOLO DI NODALITA' STRATEGICA PER LA LOCALIZZAZIONE DI FUNZIONI SOVRANORDINATE DI PREGIO IN PRESSIONE DELLA NASCITA DELLA NUOVA ENTITA' PROVINCIALE |
| 1 | Creazione di nuovi assi stradali |  | | |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 1.1 | Creazione del nuovo asse in direzione nord/sud, in grado di accogliere il traffico di servizio delle imprese localizzate nella fascia sud/ovest del territorio comunale (Paina e Birone, al confine con Mariano Comense) e tale da ridimensionare il traffico degli assi stradali attualmente utilizzati dai mezzi pesanti (via Petrarca, via Catalani), con conseguente aumento della qualità ambientale. |  | | |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 2 | Riqualificazione della mobilità esistente |  | | |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 2.1 | Valorizzazione del viale alberato che porta ad Arosio (via Viganò); |  | | |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 2.2 | Riordino e riqualificazione di via IV Novembre all'ingresso di Seregno, nonché di via Monza all'ingresso con Verano |  | | |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 2.3 | Valorizzazione di viale Como all'ingresso del comune di Mariano Comense |  | | |  |  |  |  |  |  |  |  |

[illegible]

[illegible]

3.2. *La matrice obiettivi/criteri di sostenibilità e le schede di approfondimento redatte con l'ausilio della carta di sintesi degli elementi di qualificazione e dequalificazione dello stato ambientale*

Vengono in questa sede individuati i *macro – obiettivi* verso i quali finalizzare le azioni di intervento, insieme alla conseguente loro declinazione in azioni di Piano assumibili; in via generale essi risultano inquadrati nei seguenti *criteri di sostenibilità* (che sottendono le scelte di Piano):

1. contenimento del consumo di suolo;
2. miglioramento della qualità delle acque superficiali e sotterranee;
3. miglioramento della qualità dell'aria;
4. miglioramento della qualità ambientale e tutela del patrimonio naturale;
5. recupero dell'equilibrio tra aree edificate e non;
6. valorizzazione del paesaggio e del patrimonio culturale;
7. conservazione della biodiversità;
8. riduzione dell'inquinamento acustico;
9. minimizzazione dell'uso di risorse non rinnovabili;
10. utilizzo delle risorse rinnovabili entro i limiti delle possibilità di rigenerazione;
11. sviluppo della sensibilità, l'istruzione e la formazione in campo ambientale;
12. partecipazione pubblica alle decisioni in materia di sviluppo.

Onde predisporre la matrice coassiale di quantificazione degli impatti, è stata individuata una tavola d'avvio che individua gli elementi di sostenibilità e gli impatti possibili attraverso l'incrocio riga/colonna tra i *macro obiettivi* e i *criteri di sostenibilità* individuati.

Il record d'incontro scaturito descrive il tipo di legame sulla base di un giudizio qualitativo sull'impatto verificato, e le classi di impatto che possono venire a configurarsi sono le seguenti:

Descrizione delle possibili classi di impatto

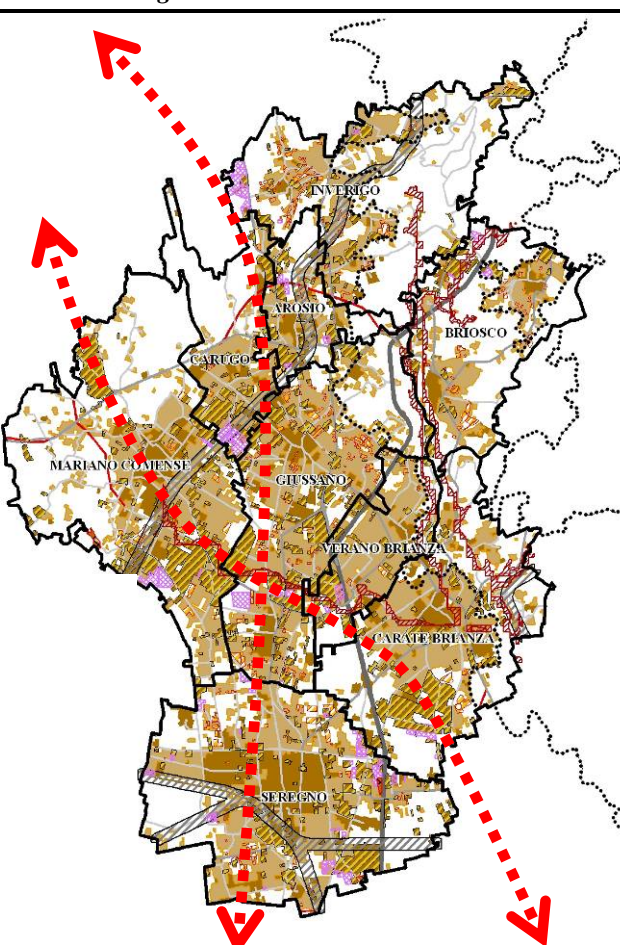
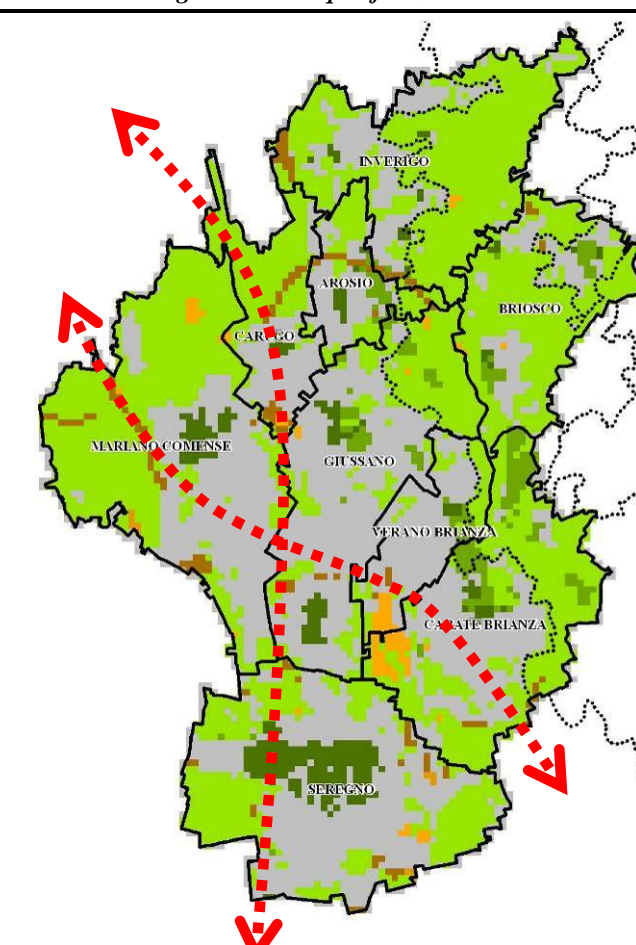

| <i>Descrizione</i> | <i>Giudizio</i> |
|--|-----------------|
| <i>Impatto positivo alto</i> | ++++ |
| <i>Impatto positivo medio</i> | +++ |
| <i>Impatto positivo basso</i> | ++ |
| <i>Impatto potenzialmente positivo</i> | + |
| <i>Nessun impatto o impatto non rilevante</i> | 0 |
| <i>Impatto potenzialmente negativo</i> | – |
| <i>Impatto negativo basso</i> | -- |
| <i>Impatto negativo medio</i> | --- |
| <i>Impatto negativo alto</i> | ---- |

L'organizzazione delle classi di impatto lascia distinguere tre suddivisioni principali:

- i) la prima si riferisce a quegli impatti che in varia misura si configurano positivamente,
- ii) la seconda è riferita alle interazioni che non sono quantificabili come impatti, o che rappresentano impatti non rilevanti,
- iii) la terza si riferisce invece agli impatti di natura negativa o a quegli impatti che risultano portatori di disvalori.

Matrice Obiettivi/Criteri di sostenibilità

| Criteri di sostenibilità Obiettivi di Piano | 1. Contenimento del consumo di suolo | 2. Miglioramento della qualità delle acque superficiali e sotterranee | 3. Miglioramento della qualità dell'aria | 4. Miglioramento della qualità ambientale e tutela del patrimonio naturale | 5. Recupero dell'equilibrio tra aree edificate e non | 6. Valorizzazione del paesaggio e del patrimonio culturale | 7. Conservazione della biodiversità | 8. Riduzione dell'inquinamento acustico | 9. Minimizzazione dell'uso di risorse non rinnovabili | 10. Utilizzo di risorse rinnovabili entro i limiti delle possibilità di rigenerazione | 11. Sviluppo della sensibilità, dell'istruzione e della formazione in campo ambientale | 12. Promozione della partecipazione del pubblico alle decisioni in materia di sviluppo |
|--|--------------------------------------|---|--|--|--|--|-------------------------------------|---|---|---|--|--|
| | | | | | | | | | | | | |
| Migliorare la mobilità riqualificando il sistema infrastrutturale | -- | 0 | --- | -- | + | + | 0 | --- | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Riqualificare e ricostituire parti di tessuto urbano | + | 0 | + | + | ++++ | + | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | + |
| Promuovere la qualità architettonica | 0 | 0 | 0 | 0 | +++ | +++ | 0 | ++ | + | + | 0 | 0 |
| Valorizzare l'ambiente del territorio giussanese | ++++ | ++++ | ++++ | ++++ | + | ++++ | ++++ | ++++ | ++++ | ++++ | 0 | 0 |
| Valorizzare le attività produttive | - | 0 | - | - | + | - | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Rivitalizzazione di aree strategiche | + | 0 | 0 | + | + | - | 0 | - | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Soddisfare le domande sociali, delle categorie più deboli | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Adempiere alle necessità di servizi pubblici o di uso pubblico | - | 0 | + | + | + | + | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Caratterizzare i tratti identitari, esaltare valori e le testimonianze locali | + | + | 0 | ++++ | 0 | ++++ | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Rispondere in termini di funzioni residenziali, di lavoro e servizi allo sviluppo demografico e alla trasformazione delle strutture familiari previsti | - | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Assicurarsi un ruolo di nodalità strategica per la localizzazione di funzioni sovraordinate di pregio in previsione della nascita della nuova entità provinciale | - | 0 | - | - | 0 | - | 0 | - | 0 | 0 | 0 | 0 |

| Scheda di approfondimento n. 1 | | |
|--|--|--|
| Macro Obiettivo di piano: | Migliorare la mobilità riqualificando il sistema infrastrutturale | |
| Criteri di sostenibilità impattati | Criterio di sostenibilità | Impatto |
| | 1. Contenimento del consumo di suolo | -- |
| | 3. Miglioramento della qualità dell'aria | ---- |
| | 4. Miglioramento della qualità ambientale e tutela del patrimonio naturale | - |
| | 5. Recupero dell'equilibrio tra aree edificate e non | + |
| | 6. Valorizzazione del paesaggio e del patrimonio culturale | + |
| | 8. Riduzione dell'inquinamento acustico | ---- |
| Carta di insieme degli elementi di disvalori | | Carta di sintesi degli elementi di qualificazione |
|  | |  |
| | |  Possibili orientamenti |
| La specifica del macro obiettivo di Piano | | |
| Interventi di riqualificazione infrastrutturale, localizzati in ambiti specifici, consentiranno di caratterizzare maggiormente il territorio esaltando valori e testimonianze locali mediante: (i) la creazione di nuovi assi stradali, (ii) insieme alla riqualificazione di infrastrutture esistenti. | | |
| Definizione del tipo di criticità | | |
| Dalle assunzioni prodotte, in un'ottica di tipo orientativo e in base alla geometria di analisi adottata in questa fase; occorre verificare la sostenibilità degli interventi in una visione di contenimento dei consumi di suolo e di miglioramento della qualità ambientale e tutela del patrimonio naturale. | | |
| Possibili orientamenti | | |
| Possibili azioni potrebbero avere risvolti positivi di sostenibilità ambientale se le conseguenti azioni di piano risultassero simmetriche alla proiezione degli orientamenti sovra esposti. S'intende migliorare e potenziare la connessione con i principali capoluoghi provinciali, nel rispetto dei fattori di qualità ambientale e cercando di non aggravare pressioni già esistenti e di potenziare infrastrutture in atto e/o previste. | | |

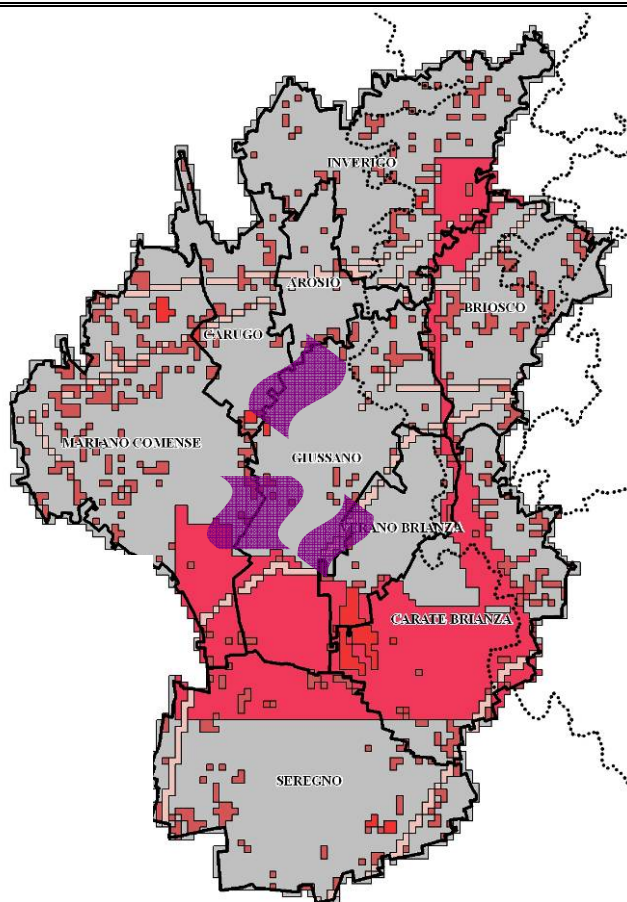
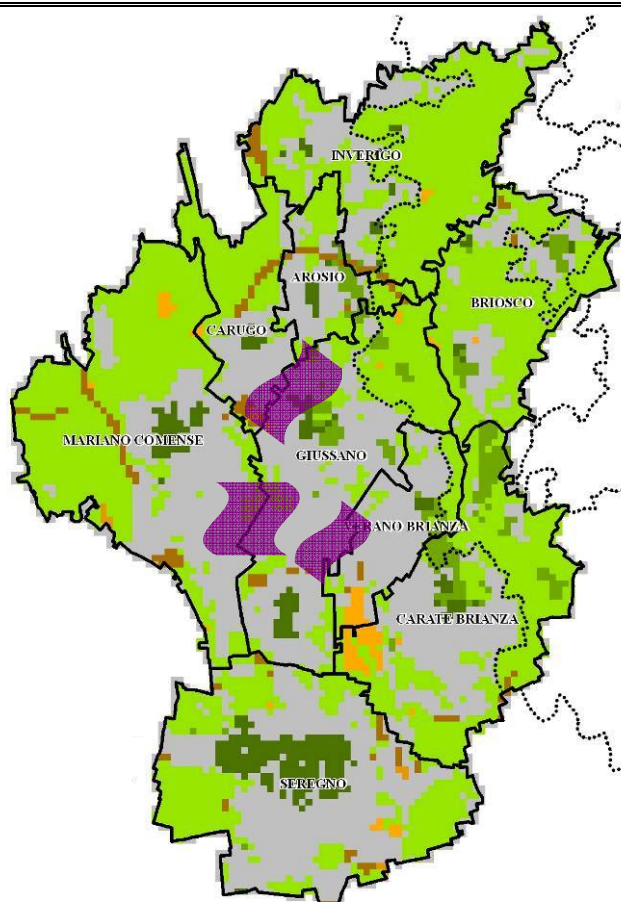
| Scheda di approfondimento n. 2 | | | |
|--|---|---------|---|
| Macro Obiettivo di piano: | Adempiere alle necessità di servizi pubblici o di uso pubblico | | |
| Criteri di sostenibilità impattati | Criterio di sostenibilità | Impatto | |
| | 1. Contenimento del consumo di suolo | - | |
| | 3. Miglioramento della qualità dell'aria | + | |
| | 4. Miglioramento della qualità ambientale e tutela del patrimonio naturale | + | |
| | 5. Recupero dell'equilibrio tra aree edificate e non | + | |
| | 6. Valorizzazione del paesaggio e del patrimonio culturale | + | |
| | | | |
| Carta di insieme degli elementi di valore ambientale | Carta di sintesi degli elementi di qualificazione e dequalificazione ambientale | | |
| | | | |
| | Il possibile effetto di connessione ambientale a livello sovracomunale | | Il possibile effetto di connessione ambientale a livello sovracomunale |
| | Il possibile effetto di connessione ambientale a livello comunale | | Il possibile effetto di connessione ambientale a livello comunale |
| | Aree di possibile riqualificazione mediante l'inserimento di polmoni verdi. | | Aree di possibile riqualificazione mediante l'inserimento di polmoni verdi. |
| | Area strategica di possibile intervento mediante riqualificazione | | Area strategica di possibile intervento mediante riqualificazione |
| Definizione del tipo di criticità | | | |
| Dalle assunzioni prodotte, in un'ottica di tipo orientativo e in base alla geometria di analisi adottata in questa fase; occorre verificare la sostenibilità degli interventi in una visione di contenimento del consumo di suolo, miglioramento della qualità ambientale, tutela del patrimonio naturale e valorizzazione del paesaggio e del patrimonio culturale. | | | |

Possibili orientamenti

Nonostante la situazione del territorio comunale non sia priva di superfici a verde, con questo obiettivo la Giunta intende individuare una via per migliorare l'offerta, l'erogazione e la qualità dei servizi; nella fattispecie, in tal maniera s'intende preservare le qualità intrinseche del territorio, valorizzandole con la connessione dei due grandi sistemi presenti sulla geometria d'analisi, l'area a nord/est del parco Valle Lambro e il sistema dei parchi locali di interesse sovracomunale (Plis) a nord di Seregno. Possibili indirizzi sono: per le aree ricadenti a Bironne, Paina e Robbiano l'inserimento di polmoni verdi di grande dimensione, per garantire un habitat simile ai Plis e al parco del Lambro; mentre, per l'area Laghetto dentro il parco Lambro a Giussano, un intervento di riqualificazione per garantire il suo ruolo strategico e garantire un buon livello di connettività ambientale tra le aree individuate. L'effetto sperato, oltre alla valorizzazione e connessione dei due sistemi di verde individuati, risulta la capacità dei comuni di Verano Brianza e Mariano Comense di poter a loro volta valorizzare le esternalità positive che potrebbero crearsi.

Scheda di approfondimento n. 3

| | | |
|---|--|----------------|
| Macro Obiettivo di piano: | Valorizzare le attività produttive | |
| Criteri di sostenibilità impattati | Criterio di sostenibilità | Impatto |
| | 1. Contenimento del consumo di suolo | - |
| | 3. Miglioramento della qualità dell'aria | - |
| | 4. Miglioramento della qualità ambientale e tutela del patrimonio naturale | - |
| | 5. Recupero dell'equilibrio tra aree edificate e non | + |
| | 6. Valorizzazione del paesaggio e del patrimonio culturale | - |

Carta di insieme degli elementi di rischio**Carta di sintesi degli elementi di qualificazione**

Aree di possibile localizzazione/riqualificazione di tessuti urbani produttivi



Aree di possibile localizzazione/riqualificazione di tessuti urbani produttivi

Definizione del tipo di criticità

Dalle assunzioni prodotte, in un'ottica di tipo orientativo e in base alla geometria di analisi adottata in questa fase; occorre verificare la sostenibilità degli interventi in una visione di contenimento del consumo di suoli, miglioramento della qualità ambientale e tutela del patrimonio naturale, valorizzazione del paesaggio e del patrimonio culturale

Possibili orientamenti

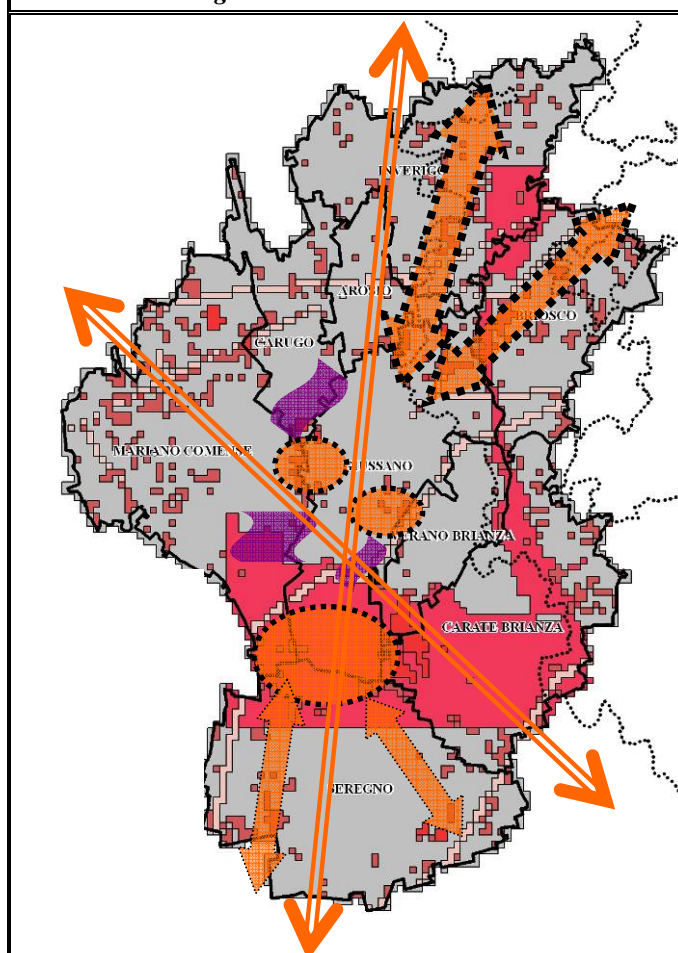
Secondo la finalità di non alterare l'equilibrio ambientale del territorio, in questa fase sono state individuate delle possibili aree di insediamenti produttivi, con caratteristiche tali da non pregiudicare negativamente le esternalità dei possibili interventi. Tuttavia le potenzialità di questi tipi di interventi può risultare positiva nel qual caso, allo scopo di sostenere il tessuto socioeconomico locale, si ricerchino, come in questo caso, aree atte ad accogliere e valorizzare le attività produttive: luoghi in grado di offrire – all'alta accessibilità – anche la cosiddetta “capacità di carico”, ossia un indotto tale da valorizzare e ottimizzare tutte le risorse produttive disponibili.

Tali aree dovrebbero assorbire anche quote artigianali, oggi localizzate nelle molteplici “zone miste” talvolta incompatibili con la funzione residenziale, in modo da generare un assetto produttivo concentrato e più efficiente.

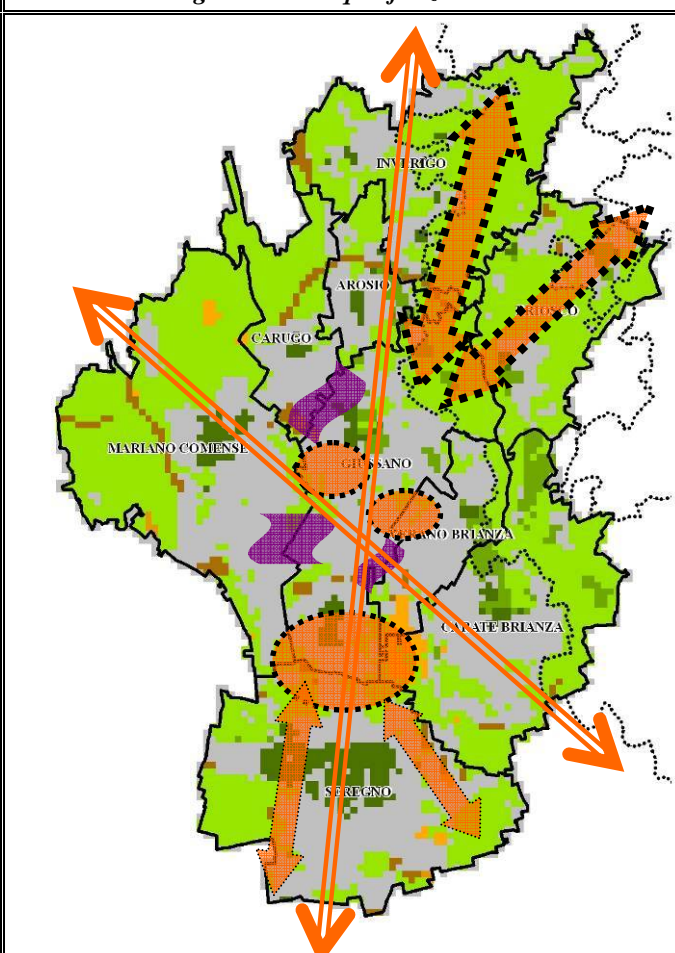
Scheda di approfondimento n. 4

| | | |
|------------------------------------|--|---------|
| Macro Obiettivo di piano: | Assicurare un ruolo di nodalità strategica per la localizzazione di funzioni sovraordinate di pregio, in previsione della nascita della nuova entità provinciale | |
| Criteri di sostenibilità impattati | Criterio di sostenibilità | Impatto |
| | 1. Contenimento del consumo di suolo | – |
| | 3. Miglioramento della qualità dell'aria | – |
| | 4. Miglioramento della qualità ambientale e tutela del patrimonio naturale | – |
| | 6. Valorizzazione del paesaggio e del patrimonio culturale | – |
| | 8. Riduzione dell'inquinamento acustico | – |

Carta di insieme degli elementi di rischio



Carta di sintesi degli elementi di qualificazione



| | | | |
|--|---|--|---|
| | Possibili orientamenti per uno sviluppo infrastrutturale | | Possibili orientamenti per uno sviluppo infrastrutturale |
| | Aree di possibile riqualificazione mediante l'inserimento di polmoni verdi. | | Aree di possibile riqualificazione mediante l'inserimento di polmoni verdi. |
| | Il possibile effetto di connessione ambientale a livello sovracomunale | | Il possibile effetto di connessione ambientale a livello sovracomunale |
| | Aree di possibile localizzazione di funzioni di pregio | | Aree di possibile localizzazione di funzioni di pregio |

Definizione del tipo di criticità

Dalle assunzioni prodotte, in un'ottica di tipo orientativo e in base alla geometria di analisi adottata in questa fase; occorre verificare la sostenibilità degli interventi in una visione di: contenimento del consumo di suolo, miglioramento della qualità ambientale e tutela del patrimonio naturale, valorizzazione del paesaggio e del patrimonio culturale.

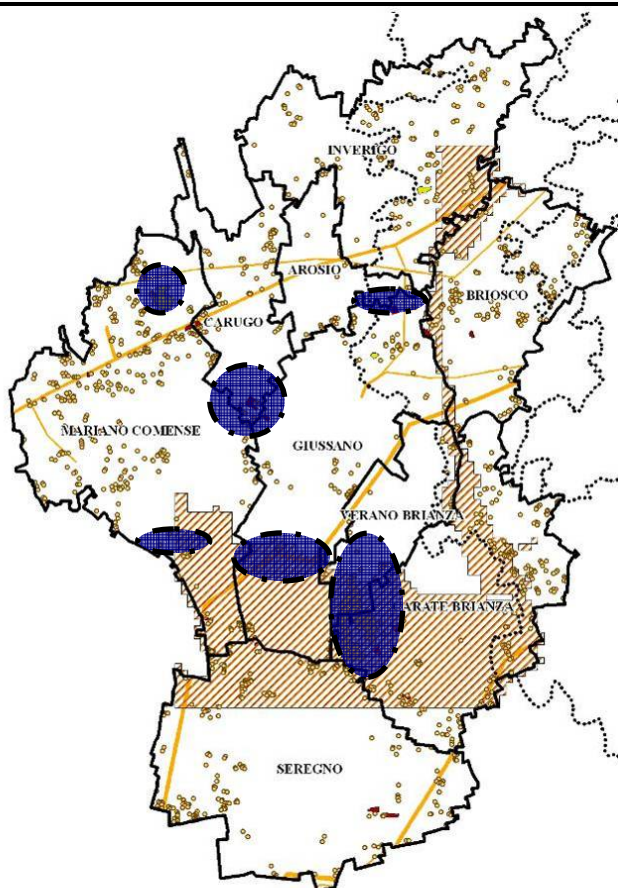
Possibili orientamenti

Sono state individuate, nelle proiezioni dei possibili orientamenti, aree in grado di garantire un ruolo strategico al territorio comunale di Giussano e, al contempo un moderato disequilibrio ambientale delle componenti trattate.

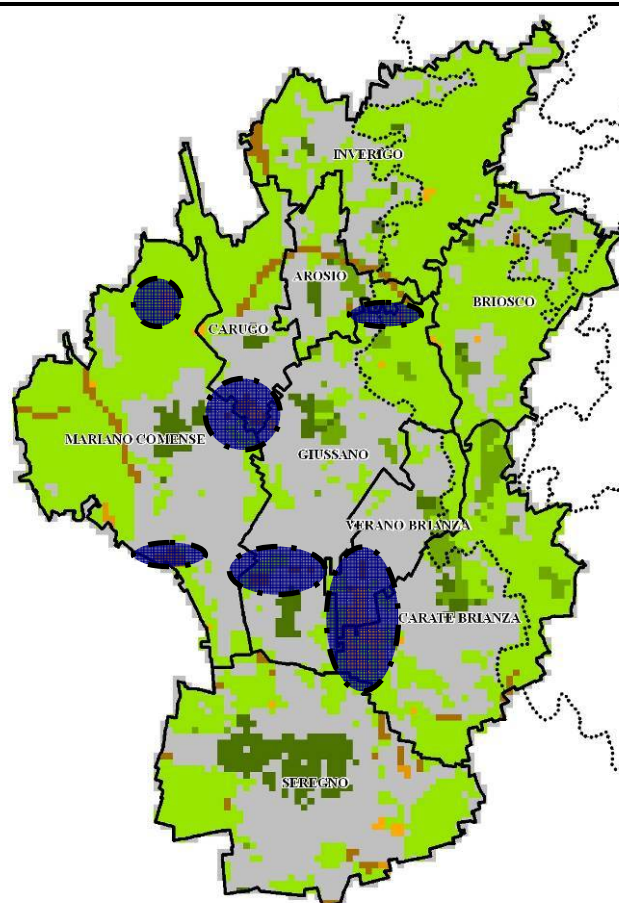
Si tratta di un mix tra le aree strategiche indicate per altri macro obiettivi, e in particolare s'individuano, oltre ad aree con vocazione prevalentemente produttiva, aree in grado di compensare il gap scaturito dalle esternalità producibili per il macro obiettivo assunto.

Scheda di approfondimento n. 5

| | | |
|---|--|---------|
| Macro Obiettivo di piano: | Riqualificare e ricostituire parti di tessuto urbano | |
| Criteri di sostenibilità impattati | Criterio di sostenibilità | Impatto |
| | 1. Contenimento del consumo di suolo | + |
| | 3. Miglioramento della qualità dell'aria | + |
| | 4. Miglioramento della qualità ambientale e tutela del patrimonio naturale | + |
| | 5. Recupero dell'equilibrio tra aree edificate e non | ++++ |
| | 6. Valorizzazione del paesaggio e del patrimonio culturale | + |
| | 12. Partecipazione del pubblico alle decisioni in materia di sviluppo | + |

Carta di insieme degli elementi di rischio

Aree potenzialmente da assoggettare a riqualificazione

Carta di sintesi degli elementi di qualificazione

Aree potenzialmente da assoggettare a riqualificazione

Definizione del tipo di criticità

Dalle assunzioni prodotte, in un'ottica di tipo orientativo e in base alla geometria di analisi adottata in questa fase; occorre verificare la sostenibilità degli interventi in una visione di contenimento del consumo di suolo, miglioramento della qualità ambientale e tutela del patrimonio naturale, recupero dell'equilibrio tra aree edificate e non, valorizzazione del paesaggio e del patrimonio culturale.

Possibili orientamenti

Sono state individuate nelle proiezioni dei possibili orientamenti aree strategiche da sottoporre a riqualificazione urbana, finalizzandole alla riqualificazione di aree caratterizzate da elementi puntuali di rischio.
In particolare l'idea è quella di ridurre ove è possibile le esternalità negative prodotte dalla limitofità tra aree produttive, suoli interessati da ambiti degradati soggetti a usi diversi, urbanizzato puntiforme.

| Scheda di approfondimento n. 6 | | |
|---|--|---|
| Macro Obiettivo di piano: | Valorizzare l'ambiente del territorio giussanese | |
| Criteri di sostenibilità impattati | Criterio di sostenibilità | Impatto |
| | 1. Contenimento del consumo di suolo | ++++ |
| | 3. Miglioramento della qualità dell'aria | ++++ |
| | 4. Miglioramento della qualità ambientale e tutela del patrimonio naturale | ++++ |
| | 5. Recupero dell'equilibrio tra aree edificate e non | + |
| | 2. Miglioramento della qualità delle acque superficiali e sotterranee | ++++ |
| | 7. Conservazione della biodiversità | ++++ |
| | 6. Valorizzazione del paesaggio e del patrimonio culturale | ++++ |
| | 8. Riduzione dell'inquinamento acustico | ++++ |
| | 9. Minimizzazione dell'uso di risorse non rinnovabil | ++++ |
| 10. Utilizzo di risorse rinnovabili entro i limiti delle possibilità di rigenerazione | ++++ | |
| Carta di insieme degli elementi di valore ambientale | | Carta di sintesi degli elementi di qualificazione e dequalificazione ambientale |
| | | |
| • • • • | Aree proposte per l'innesto di gangli secondari | • • • • Aree proposte per l'innesto di gangli secondari |

Definizione del tipo di criticità

Dalle assunzioni prodotte, in un'ottica di tipo orientativo e in base alla geometria di analisi adottata in questa fase; occorre verificare la sostenibilità degli interventi in una visione di contenimento del consumo di suolo, miglioramento della qualità ambientale e tutela del patrimonio naturale, conservazione della biodiversità, valorizzazione del paesaggio e del patrimonio culturale.

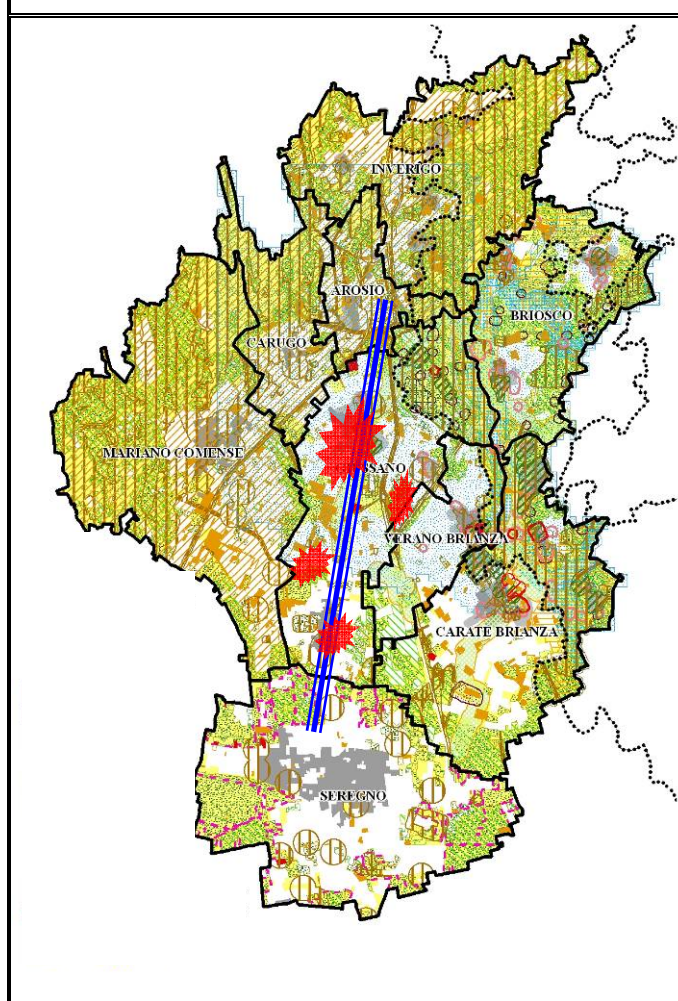
Possibili orientamenti

L'assunzione dell'orientamento intende recepire gli indirizzi del Ptcp che scaturiscono a scala sovralocale per garantire livelli soddisfacenti di biodiversità attraverso l'innesto di gangli secondari (o Core Areas) sui quali impennare un sistema di protezione biologico – ambientale in rete polifunzionale, individuabili nell'identificazione di un quadro interconnesso di aree naturali sulla base del principale contenuto di indirizzo della direttiva CEE "Habitat": "proteggere luoghi inseriti in un sistema coordinato di biotopi tutelati in funzione di conservazione di specie minacciate".

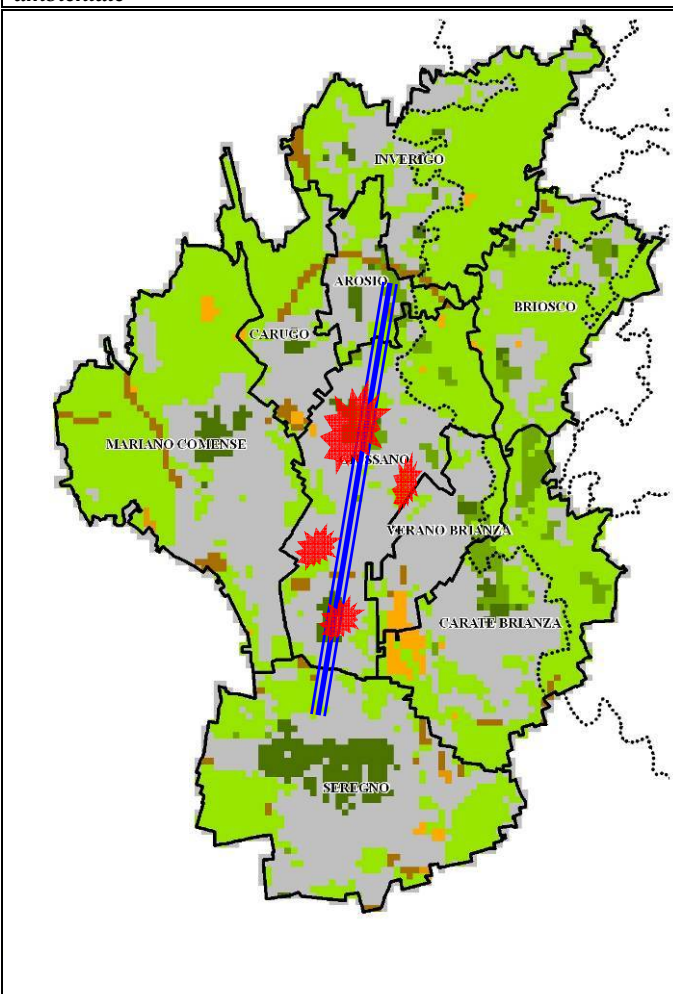
Scheda di approfondimento n. 6

| | | |
|---|---|----------------|
| Macro Obiettivo di piano: | Promuovere la qualità architettonica | |
| Criteri di sostenibilità impattati | Criterio di sostenibilità | Impatto |
| | 6. Valorizzazione del paesaggio e del patrimonio culturale | +++ |
| | 8. Riduzione dell'inquinamento acustico | +++ |
| | 10. Utilizzo di risorse rinnovabili entro i limiti delle possibilità di rigenerazione | ++ |
| | 6. Valorizzazione del paesaggio e del patrimonio culturale | + |
| | 8. Riduzione dell'inquinamento acustico | + |

Carta di insieme degli elementi di valore ambientale



Carta di sintesi degli elementi di qualificazione e dequalificazione ambientale



Comparti edilizi di rilevanza storica



Asse stradale di valenza storica



Comparti edilizi di rilevanza storica



Asse stradale di valenza storica

Definizione del tipo di criticità

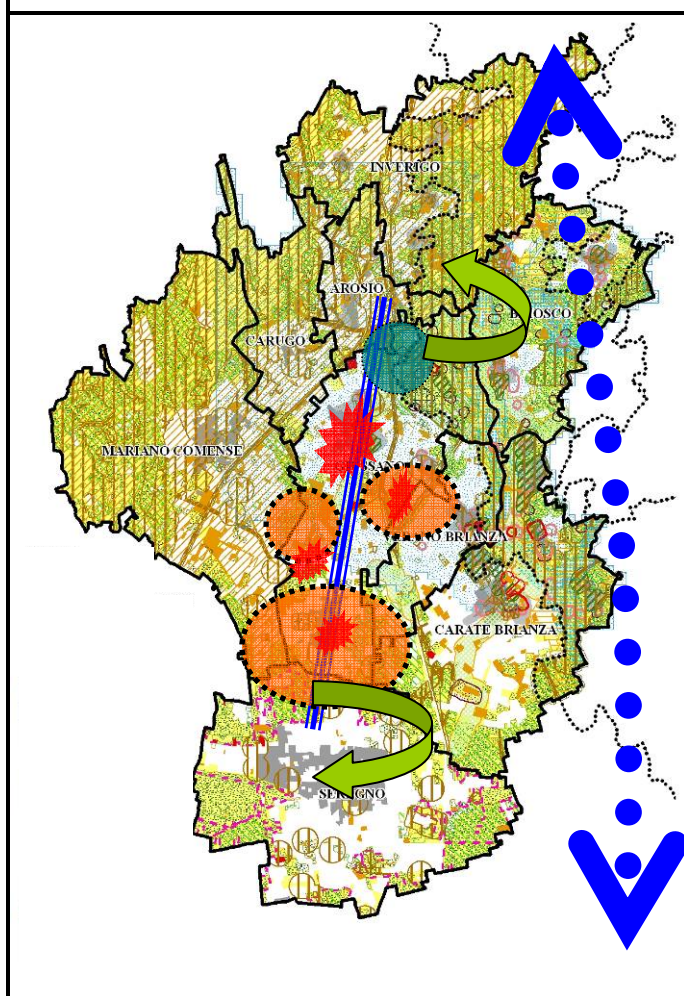
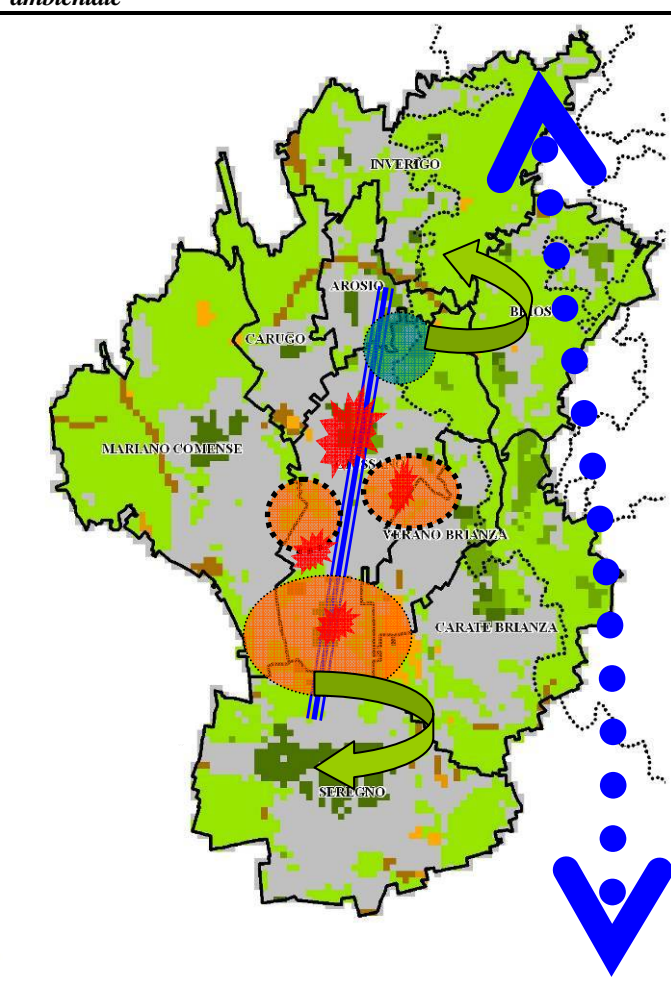
Dalle assunzioni prodotte, in un'ottica di tipo orientativo e in base alla geometria di analisi adottata in questa fase; occorre verificare la sostenibilità degli interventi in una visione di valorizzazione del paesaggio e del patrimonio culturale.

Possibili orientamenti

Al fine di promuovere la qualità architettonica si è verificata la necessità di un buon utilizzo degli interventi di riqualificazione e risanamento degli assi stradali di valenza storica del patrimonio edilizio esistente nei centri storici di Giussano e delle frazioni di Paina, Birone e Robbiano.

Scheda di approfondimento n. 7

| | | |
|---|---|----------------|
| Macro Obiettivo di piano: | Caratterizzare i tratti identitari, esaltare valori e le testimonianze locali | |
| Criteri di sostenibilità impattati | Criterio di sostenibilità | Impatto |
| | 1. Contenimento del consumo di suolo | + |
| | 2. Miglioramento della qualità delle acque superficiali e sotterranee | + |
| | 4. Miglioramento della qualità ambientale e tutela del patrimonio naturale | ++++ |
| | 6. Valorizzazione del paesaggio e del patrimonio culturale | ++++ |

Carta di insieme degli elementi di valore ambientale**Carta di sintesi degli elementi di qualificazione e dequalificazione ambientale**

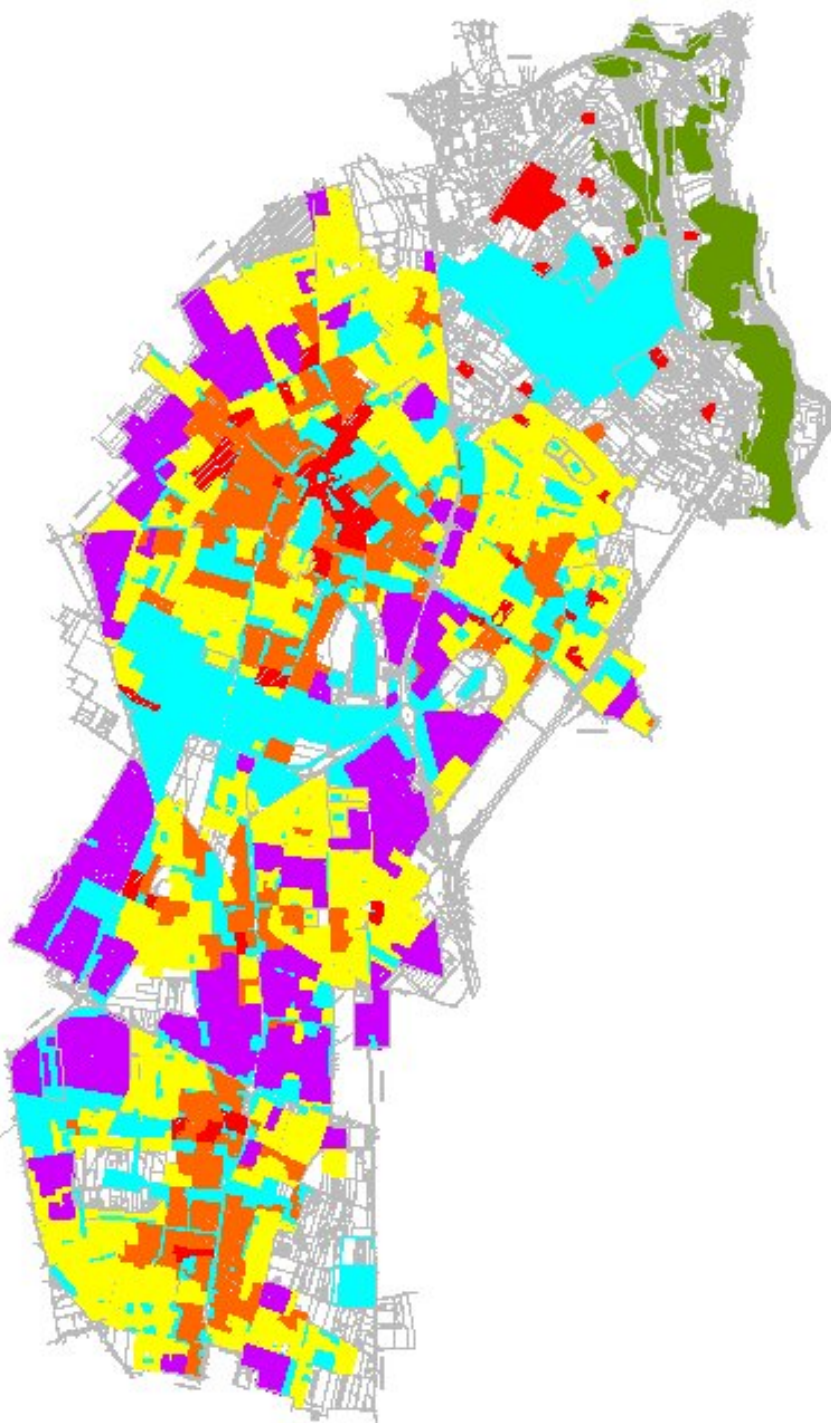
| | | | |
|--|---|--|---|
| | Comparti edilizi di rilevanza storica | | Comparti edilizi di rilevanza storica |
| | Aree proposte per l'innesto di gangli secondari | | Aree proposte per l'innesto di gangli secondari |
| | Aree di possibile individuazione di riqualificazione mediante l'inserimento di polmoni verdi. | | Aree di possibile individuazione di riqualificazione mediante l'inserimento di polmoni verdi. |
| | Il possibile effetto di connessione ambientale a livello sovracomunale | | Il possibile effetto di connessione ambientale a livello sovracomunale |
| | Area strategica di possibile individuazione di intervento mediante riqualificazione | | Area strategica di possibile individuazione di intervento mediante riqualificazione |
| | Asse stradale di valenza storica | | Asse stradale di valenza storica |

Definizione del tipo di criticità

Dalle assunzioni prodotte, in un'ottica di tipo orientativo e in base alla geometria di analisi adottata in questa fase, occorre verificare la sostenibilità degli interventi in una visione di contenimento del consumo di suolo, valorizzazione del paesaggio e del patrimonio culturale, miglioramento della qualità ambientale, tutela del patrimonio naturale.

Possibili orientamenti

Al fine di caratterizzare i tratti identitari e esaltare i valori e le testimonianze locali della municipalità di Giussano, in un contesto ambientale sostenibile, si propone di utilizzare un mix di interventi derivanti da differenti macro obiettivi; in particolare s'intende riaffermare la necessità di investire su un progetto di connettività ambientale attraverso l'introduzione di polmoni verdi e la riqualificazione di aree strategiche, di recepire gli indirizzi del Ptcp per quanto riguarda l'introduzione dei gangli secondari ad est della geometria di analisi e, infine, la necessità di un buon utilizzo degli interventi di riqualificazione e risanamento degli assi stradali di valenza storica e del patrimonio edilizio esistente nei centri storici di Giussano e delle frazioni di Paina, Birone e Robbiano.

Classificazione del territorio comunale in zone omogenee – Rappresentazione generale

La rappresentazione riportata accanto evidenzia le zone omogenee che caratterizzano la vigente Variante generale al Prg del comune di Giussano.

3.3. *Gli indicatori assunti per la redazione della carta preliminare di caratterizzazione dello stato ambientale relativo al Documento di piano*

Matrice degli indicatori assunti per le analisi propedeutiche alla realizzazione della carta preliminare di caratterizzazione dello stato ambientale relativo al Documento di Piano

| Nome variabile/indicatore | Id matrice conoscenza C | Modalità di calcolo | Unità di grandezza | Database di riferimento | Note particolari Sub Id matrice conoscenza C | | VALORE | DISVALORE | RISCHIO | Stato/Pressione/Risposta |
|--|-------------------------|--|--------------------|-------------------------|---|---------|--------|-----------|---------|--------------------------|
| Presenza piste ciclabili | 1.25 | Sommatoria dei ml di piste ciclabili esistenti | ml | Analisi Put | | | X | | | S |
| Presenza di terreni interessati da aree estrattive cessate | 3.85 | Sommatoria delle aree caratterizzate da terreni interessati da aree estrattive | mq | Db RI | | | | | X | S |
| Presenza di terreni interessati da ambiti degradati soggetti a usi diversi | 3.87 | Sommatoria delle aree caratterizzate da terreni interessati da ambiti degradati soggetti a usi diversi | mq | Db RI | | | | | X | S |
| Attività produttive a rischio di incidente rilevante | 3.60 | Individuazione delle attività produttive a rischio di incidenza rilevante | mq incidenza | Db Rir | zona di possibile danno (40 m) | 3.60.1 | | | X | S |
| | | | | | zona di attenzione (100m) | 3.60.2 | | X | | S |
| Individuazione di aree libere, aree industriali dismesse e porosità | 3.95 | Sommatoria delle superfici caratterizzate da aree libere, aree industriali dismesse e porosità | mq | Analisi PdS | | | | X | | S |
| Grado di accessibilità ai servizi pubblici | 3.110 | Stima del grado di accessibilità ai servizi pubblici | coefficiente | Analisi PdS | Territorio caratterizzato da alta accessibilità complessiva ai servizi in atto di | 3.110.1 | X | | | S |

| | | | | | | | | | | |
|--|-------|--|----|-------------|---|---------|---|---|---|---|
| | | | | | maggior rilevanza collettiva nella dimensione locale | | | | | |
| | | | | | Territorio caratterizzato da media accessibilità complessiva ai servizi in atto di maggior rilevanza collettiva nella dimensione locale | 3.110.2 | X | | | S |
| | | | | | Territorio caratterizzato da bassa accessibilità complessiva ai servizi in atto di maggior rilevanza collettiva nella dimensione locale e da alta o media densità insediativa residenziale | 3.110.3 | | | X | S |
| | | | | | Territorio caratterizzato da bassa accessibilità complessiva ai servizi in atto di maggior rilevanza collettiva nella dimensione locale e da bassa o nulla densità insediativa residenziale | 3.110.4 | | X | | S |
| Presenza di strade provinciali | 3.117 | Sommatoria delle aree di pertinenza delle strade provinciali | mq | Analisi Put | | | | X | | S |
| Presenza di strade statali | 3.118 | Sommatoria delle aree di pertinenza delle strade statali | mq | Analisi Put | | | | X | | S |
| Presenza di strade comunali | 3.119 | Sommatoria delle aree di pertinenza delle strade comunali | mq | Analisi Put | | | | X | | S |
| Presenza di linea ferroviaria | 3.122 | Sommatoria delle aree di pertinenza delle linee ferroviarie | mq | Analisi Put | | | | X | | S |
| Previsione di zone di tutela ambientale e di aree di vincolo e rispetto speciale | 3.137 | Sommatoria delle aree interessate dalla previsione di zone di tutela ambientale e di aree di vincolo e rispetto speciale | mq | Sit Pvl | Infrastrutture sportive | 3.137.1 | X | | | S |
| | | | | | Fiume Lambro | 3.137.2 | X | | | S |
| | | | | | Aree fluviali lacustri | 3.137.3 | X | | | S |

| | | | | | | | | | | |
|--|-------|---|------------------|---------|-----------------------------------|---------|---|---|---|---|
| | | | | | Ambiti di interesse naturalistico | 3.137.4 | X | | | S |
| | | | | | Ambiti agricoli | 3.137.5 | X | | | S |
| | | | | | Ambiti insediativi | 3.137.6 | X | | | S |
| | | | | | Boschi | 3.137.7 | X | | | S |
| | | | | | Specchi d'acqua | 3.137.8 | X | | | S |
| | | | | | Produttivo incompatibile | 3.137.9 | | | X | S |
| Urbanizzato puntiforme | 3.156 | Individuazione della presenza di urbanizzato puntiforme | frequenza | DB RI | | | | | X | S |
| Indice di propensione all'utilizzo dei suoli agricoli | 3.159 | Indice di qualità | classi di valori | Sit Pvl | alta | 3.159.1 | X | | | S |
| | | | | | medio-alta | 3.159.2 | X | | | S |
| | | | | | media | 3.159.3 | | X | | S |
| | | | | | medio-bassa | 3.159.4 | | | X | S |
| | | | | | bassa | 3.159.5 | | | X | S |
| Indice di propensione alla dispersività dell'assetto insediativo | 3.160 | Indice di qualità | classi di valori | Sit Pvl | bassa | 3.160.1 | X | | | S |
| | | | | | non urbanizzato | 3.160.2 | X | | | S |
| | | | | | media | 3.160.3 | | X | | S |

| | | | | | | | | | | |
|---|-------|-------------------|------------------|---------|-------------|---------|---|---|---|---|
| | | | | | medio-alta | 3.160.4 | | | X | S |
| | | | | | alta | 3.160.5 | | | X | S |
| Indice di prestazioni agro-ecologica dei suoli | 3.161 | Indice di qualità | classi di valori | Sit Pvl | alta | 3.161.1 | X | | | S |
| | | | | | medio-alta | 3.161.2 | X | | | S |
| | | | | | media | 3.161.3 | | X | | S |
| | | | | | medio-bassa | 3.161.4 | | | X | S |
| | | | | | bassa | 3.161.5 | | | X | S |
| Indicatore del grado di resistività degli ambiti naturali al consumo di suolo | 3.162 | Indice di qualità | classi di valori | Sit Pvl | alto | 3.162.1 | X | | | R |
| | | | | | medio-alto | 3.162.2 | X | | | S |
| | | | | | medio | 3.162.3 | | X | | S |
| | | | | | medio-basso | 3.162.4 | | | X | S |
| | | | | | basso | 3.162.5 | | | X | S |
| Indice di qualità dell'equipaggiamento vegetazionale | 3.163 | Indice di qualità | classi di valori | Sit Pvl | alta | 3.163.1 | X | | | S |
| | | | | | media | 3.163.2 | | X | | S |
| | | | | | bassa | 3.163.3 | | | X | S |
| Indicatore della salvaguardia e valorizzazione degli elementi di continuità naturale: grado di connettività am- | 3.164 | Indice di qualità | classi di valori | Sit Pvl | alta | 3.164.1 | X | | | S |

| | | | | | | | | | | |
|---|-------|-------------------|------------------|---|--|---------|---|---|---|---|
| bientale | | | | | media | 3.164.2 | | X | | S |
| | | | | | bassa | 3.164.3 | | | X | S |
| Indicatore del grado di scostamento storico | 3.176 | Indice di qualità | classi di valori | Analisi Ddp | basso | 3.176.1 | X | | | S |
| | | | | | medio basso | 3.176.2 | X | | | S |
| | | | | | medio | 3.176.3 | | X | | S |
| | | | | | medio alto | 3.176.4 | | | X | S |
| | | | | | alto | 3.176.5 | | | X | S |
| Individuazione dei caratteri geopedologici del territorio | 3.171 | Indice di qualità | classi di valori | Analisi geologiche della Vigente variante Generale al Prg | Piana intermedia fluvioglaciale | 3.171.1 | | X | | S |
| | | | | | Superfici alluvionali | 3.171.2 | X | | | S |
| | | | | | Pianura Wurmiana | 3.171.3 | | X | | S |
| | | | | | Colli morenici Wurmiani | 3.171.4 | X | | | S |
| | | | | | Incisioni vallive conglomerati | 3.171.5 | X | | | S |
| | | | | | Colli morenici Rissiani | 3.171.6 | | X | | S |
| Presenza di alloggi sfitti | 3.173 | | frequenza | Analisi Ddp | Costruzione con 1 unità immobiliare sfitta | 3.173.1 | | X | | S |
| | | | | | Costruzione con 2 unità immobiliare sfitta | 3.173.2 | | X | | S |
| | | | | | Costruzione con 3 unità immobiliare sfitta | 3.173.3 | | | X | S |

| | | | | | | | | | | |
|--|--------|--|------------------|---|---|--------|---|---|---|---|
| Aree a forte esposizione al rumore | 5.16 | Sommatoria delle aree interessate da forte esposizione al rumore | mq | Redigendo Piano di azionamento acustico | classe I | 5.16.1 | X | | | S |
| | | | | | classe II | 5.16.2 | X | | | S |
| | | | | | classe III | 5.16.3 | | X | | S |
| | | | | | classe IV | 5.16.4 | | X | | S |
| | | | | | classe V | 5.16.5 | | | X | S |
| | | | | | classe VI | 5.16.6 | | | X | S |
| Presenza di installazioni di stazioni radio base | 6.8 | Sommatoria delle aree di incidenza delle installazioni di stazioni radio di base | mq | Vigente Piano delle installazioni radio | Individuazione di area di pertinenza (buffer 50m) come disposto dal Vigente Piano | | | X | | S |
| Indice della terziarizzazione produttiva | 10.115 | Indice di qualità | classi di valori | Sit Pvl | Informazione aggregata | | | | | S |
| Indice della problematicità dell'assetto produttivo | 10.116 | Indice di qualità | classi di valori | Sit Pvl | Informazione aggregata | | | | | S |
| Indice di propensione all'agricoltura di qualità | 10.117 | Indice di qualità | classi di valori | Sit Pvl | Informazione aggregata | | | | | S |
| Indice di propensione all'innovazione e sviluppo dell'assetto produttivo | 10.118 | Indice di qualità | classi di valori | Sit Pvl | Informazione aggregata | | | | | S |
| Indice di potenzialità qualitativa della vita dei cittadini | 10.119 | Indice di qualità | classi di valori | Sit Pvl | Informazione aggregata | | | | | S |

| | | | | | | | | | | |
|---|--------|--|------------------|---|---|--------|---|---|---|---|
| Indice delle interazioni comunali | 10.120 | Indice di qualità | classi di valori | Sit Pvl | Informazione aggregata | | | | | S |
| Individuazione delle classi di competitività territoriale | 10.121 | Indice di qualità | classi di valori | Sit Pvl | Informazione aggregata | | | | | S |
| Aree a rischio accumulo inquinanti | 1.52 | Sommatoria delle aree a rischio accumulo inquinanti | mq | Sit Pvl | | | | | X | S |
| Aree a medio rischio di accumuli inquinanti | 1.53 | Sommatoria delle aree a medio rischio accumulo inquinanti | mq | Sit Pvl | | | | X | | S |
| Aree con assenza di rischio di accumuli inquinanti | 1.54 | Sommatoria delle aree caratterizzate da assenza di rischio accumulo inquinanti | mq | Sit Pvl | | | X | | | S |
| Individuazione dei vincoli derivanti dal Piano di Assetto Idrogeologico | 9.5 | Sommatoria delle aree | mq | Vigente Piano di assetto idrogeologico | Pai_A | 9.5.1 | X | | | S |
| | | | | | Pai_B | 9.5.2 | X | | | S |
| | | | | | Pai_C | 9.5.3 | X | | | S |
| Individuazione delle classi di fattibilità geologica | 9.6 | Sommatoria delle aree | mq | Analisi geologiche della Vigente Variante Generale al Prg | Classe 2: Fattibilità con modeste limitazioni | 9.6.1 | X | | | S |
| | | | | | Classe 3: Fattibilità con consistenti limitazioni | 9.6.2 | | X | | S |
| | | | | | Classe 4: Fattibilità con gravi limitazioni | 9.6.3 | | | X | S |
| Dotazione di servizi | 3.29 | Sommatoria delle aree destinate a servizi | mq | Analisi Vigente PdS | Vincoli decaduti | 3.29.1 | | X | | S |
| | | | | | Standard residenziali realizzati | 3.29.3 | X | | | S |

| | | | | | | | | | | |
|--|--------|------------------------------------|------------------|-----------------------|---|----------|---|---|--|---|
| | | | | | Standard residenziali non realizzati | 3.29.4 | | X | | S |
| | | | | | Servizi esistenti aree D | 3.29.6 | X | | | S |
| Classificazione dei servizi in base alla priorità di intervento | 10.122 | Sommatoria delle aree delle classi | mq | Analisi Vigente PdS | bassa priorità | 10.122.1 | X | | | S |
| | | | | | media priorità | 10.122.2 | | X | | S |
| | | | | | Alta priorità | 10.122.3 | | X | | S |
| Individuazione delle aree destinate a fasce di rispetto per i pozzi | 3.183 | Sommatoria delle aree | mq | Analisi Ddp fonte A&B | Zona di tutela assoluta (10m) | 3.183.1 | X | | | S |
| | | | | | Zona di rispetto (200m) | 3.183.2 | X | | | S |
| Individuazione delle aree di rispetto stradale | 3.177 | Sommatoria delle aree | mq | Analisi Put | | | | X | | S |
| Individuazione delle aree di rispetto per infrastrutture ferroviarie | 3.178 | Sommatoria delle aree | mq | Analisi Ddp | | | | X | | S |
| Individuazione delle aree di rispetto cimiteriale | 3.179 | Sommatoria delle aree | mq | Analisi Ddp | | | X | | | S |
| Individuazione delle aree di rispetto per cavidotti | 3.180 | Sommatoria delle aree | mq | Analisi Ddp | Buffer dedotti dalla legislazione vigente: Dpcm 23 aprile 1992; Legge 22 febbraio 2001, n. 36; Dpcm 8 luglio 2003 | | | X | | S |
| Indicatore di valore simbolico del paesaggio | 7.77 | Indice di qualità | classi di valori | Analisi Ddp | molto elevato | 7.77.1 | X | | | S |

| | | | | | | | | | | |
|---|------|-------------------|------------------|-------------|---------------|--------|---|---|--|---|
| | | | | | alto | 7.77.2 | X | | | S |
| | | | | | medio | 7.77.3 | X | | | S |
| | | | | | basso | 7.77.4 | | X | | S |
| | | | | | molto basso | 7.77.5 | | X | | S |
| Indicatore del valore vedutistico del paesaggio | 7.78 | Indice di qualità | classi di valori | Analisi Ddp | molto elevato | 7.78.1 | X | | | S |
| | | | | | alto | 7.78.2 | X | | | S |
| | | | | | medio | 7.78.3 | X | | | S |
| | | | | | basso | 7.78.4 | | X | | S |
| | | | | | molto basso | 7.78.5 | | X | | S |
| Indicatore del valore morfologico strutturale del paesaggio | 7.79 | Indice di qualità | classi di valori | Analisi Ddp | molto elevato | 7.79.1 | X | | | S |

| | | | | | | | | | | |
|---|------|-------------------|------------------|-------------|---------------|--------|---|---|---|---|
| | | | | | alto | 7.79.2 | X | | | S |
| | | | | | medio | 7.79.3 | | X | | S |
| | | | | | basso | 7.79.4 | | X | | S |
| | | | | | molto basso | 7.79.5 | | | X | S |
| Indicatore del grado di integrità del suolo | 7.80 | Indice di qualità | classi di valori | Analisi Ddp | molto elevato | 7.80.1 | X | | | S |
| | | | | | alto | 7.80.2 | X | | | S |
| | | | | | medio | 7.80.3 | | X | | S |
| | | | | | basso | 7.80.4 | | X | | S |
| | | | | | molto basso | 7.80.5 | | | X | S |