

# COMUNE DI GIUSSANO

Provincia di Monza Brianza

Nucleo di Valutazione

## Verbale n. 2/2018 del giorno 11 giugno 2018

Alle ore 14,30 presso la sede dell'Ente si è riunito il Nucleo di Valutazione (N.V.) così composto:

		presente	assente
Ballatore Filippo	Segretario Generale - Presidente	X	
Giovanetti Riccardo	Componente	X	
Susio Bruno	Componente	X	

Ordine del giorno:

- **Valutazione dei risultati raggiunti nel Piano delle performance anno 2017**
- **Validazione della Relazione sulla Performance anno 2017**
- **Relazione sul funzionamento complessivo del sistema di valutazione**

### Il Nucleo di Valutazione

**VISTO** l'art. 4 del D.Lgs 30 marzo 2001, n. 165 "Norme generali sull'ordinamento del lavoro alle dipendenze delle amministrazioni pubbliche" nel quale si dispone che " Gli organi di governo esercitano le funzioni di indirizzo politico-amministrativo, definendo gli obiettivi ed i programmi da attuare ed adottando gli altri atti rientranti nello svolgimento di tali funzioni, e verificano la rispondenza dei risultati dell'attività amministrativa e della gestione agli indirizzi impartiti. Ad essi spettano, in particolare: b) la definizione di obiettivi, priorità, piani, programmi e direttive generali per l'azione amministrativa e per la gestione;

**Visto** il D.lgs 286/99 che all' art. 5 prevede:

*"1.Le pubbliche amministrazioni, sulla base anche dei risultati del controllo di gestione, valutano, in coerenza a quanto stabilito al riguardo dai contratti collettivi nazionali di lavoro, le prestazioni dei propri dirigenti, nonché i comportamenti relativi allo sviluppo delle risorse professionali, umane e organizzative ad essi assegnate (competenze organizzative).*

*2. La valutazione delle prestazioni e delle competenze organizzative dei dirigenti tiene particolarmente conto dei risultati dell'attività amministrativa e della gestione. La valutazione ha periodicità annuale. Il procedimento per la valutazione e' ispirato ai principi della diretta conoscenza dell'attività del valutato da parte dell'organo proponente o valutatore di prima istanza, della approvazione o verifica della valutazione da parte dell'organo competente o valutatore di seconda istanza, della partecipazione al procedimento del valutato. ....Omissis....."*

**Vista** la L. 135/2012 che obbliga tutte le amministrazioni pubbliche ai fini dell'attribuzione del trattamento accessorio collegato alla performance individuale sulla base di criteri di selettività e riconoscimento del merito, valutando la performance del personale dirigente in relazione:

- a) al raggiungimento degli obiettivi individuali e relativi all'unità organizzativa di diretta responsabilità, nonché al contributo assicurato alla performance complessiva dell'amministrazione;
- b) ai comportamenti organizzativi posti in essere e alla capacità di valutazione differenziata dei propri collaboratori, tenuto conto delle diverse performance degli stessi.

Per gli stessi fini di cui sopra, la misurazione e valutazione della performance individuale del personale è effettuata dai Dirigenti in relazione:

- a) al raggiungimento di specifici obiettivi di gruppo o individuali;
- b) al contributo assicurato alla performance dell'unità organizzativa di appartenenza e ai comportamenti organizzativi dimostrati.

VISTO l'art. 107 del D.Lgs n° 267 del 18 Agosto 2000 "Testo Unico delle Leggi sull'ordinamento degli Enti Locali" nel quale al comma 3 si dispone "inter alia" che "Sono attribuiti ai dirigenti tutti i compiti di attuazione degli obiettivi e dei programmi definiti con gli atti di indirizzo adottati dai medesimi organi";

Visti gli artt. 198 e 198/bis del D.Lgs 267/00 e s.m.i.,

Visto il vigente Regolamento degli Uffici e dei Servizi;

Visto e richiamato il Sistema di valutazione attualmente vigente nell'Ente e il precedente verbale n. 1/2018 con il quale il Nucleo di Valutazione ha pesato e validato il Piano Performance 2017;

Premesso che il processo di validazione e la stesura del documento devono essere ispirati ai principi di:

- trasparenza;
- attendibilità;
- veridicità;
- ragionevolezza;
- evidenza e tracciabilità;
- verificabilità (dei contenuti e dell'approccio utilizzato).

L'operato del Nucleo di Valutazione si è ispirato ai principi di indipendenza e imparzialità.

• **Valutazione dei risultati raggiunti Piano delle performance anno 2017**

Il Nucleo di Valutazione, richiamato il precedente verbale n. 1 del 23 aprile 2018, con cui ha proceduto alla pesatura del Piano della Performance articolato in:

- **Obiettivi di Processo:** che rappresentano l'attività istituzionale dell'Ente, volta al miglioramento dell'efficienza ed all'incremento della soddisfazione dell'utenza, utili per la valutazione della performance di Ente, organizzativa ed individuale;
- **Obiettivi Strategici:** ricondotti alla programmazione dell'Ente, utili per la valutazione della performance di Ente, organizzativa ed individuale.

In questa sede si procede con la valutazione finale degli Obiettivi Strategici assegnati ai Dirigenti e al Segretario organizzati secondo un prospetto che contiene questi dati:

OBIETTIVO	descrizione		
Valore atteso		Valore realizzato	
Eventuali altri indicatori			

La valutazione dei risultati finali raggiunti per ogni singolo Obiettivo è contenuta nel prospetto allegato al presente verbale (Allegato 1).

Il Nucleo di Valutazione decide di aggiornarsi a successiva seduta per la prosecuzione della valutazione degli Obiettivi di Processo contenuti nel Piano della Performance e degli altri punti all'ordine del giorno.

Letto, confermato e sottoscritto.

Allegato 1 : Prospetto valutazione Obiettivi Strategici Piano della Performance 2017

Il Presidente

Dott. Filippo Valentino Ballatore

I Componenti

Dott. Riccardo Giovannetti

Dott. Bruno Susio

*Documento sottoscritto con firma digitale ai sensi del DPR 445/2000 e dell'art. 20 del D.Lgs 82/2005 e successive modifiche ed integrazioni. Il documento originale è conservato in formato elettronico negli archivi del Comune di Giussano.*

<b>CENTRO DI RESPONSABILITA'</b>
<b>Organizzazione, Programmazione e Controlli</b>
<b>DIRIGENTE</b>
<b>Filippo Valentino Ballatore</b>

campi a cura del dirigente				campi a cura del Nucleo						
DESCRIZIONE OBIETTIVO	TIPO Strategico Processo Sviluppo	INDICATORI INDIVIDUATI COME PERFORMANTI	VALORE ATTESO	IMPORTANZA	COMPLESSITA'	IMPATTO INTERNO O ESTERNO	ECONOMICITA'	VALORE ATTESO	GRADO DI RAGGIUNGIMENTO DELL'OBIETTIVO	PUNTEGGIO OTTENUTO
								PUNTI	%	
PARTECIPAZIONE AL V BANDO REGIONALE PER LE POLITICHE DEI TEMPI	<b>STR</b>			<b>A</b>	<b>M</b>	<b>A</b>	<b>A</b>	<b>250</b>	97	242,5
PREVENZIONE DELLA CORRUZIONE E TRASPARENZA	<b>STR</b>			<b>M</b>	<b>M</b>	<b>M</b>	<b>B</b>	<b>18</b>	100	18
VARIANTE GENERALE PGT E STRUMENTI PIANIFICAZIONE URBANISTICA DERIVATI	<b>STR</b>			<b>A</b>	<b>A</b>	<b>A</b>	<b>M</b>	<b>225</b>	100	225
SMATERIALIZZAZIONE DELIBERAZIONI, DECRETI ED ORDINANZE	<b>STR</b>			<b>M</b>	<b>M</b>	<b>M</b>	<b>B</b>	<b>18</b>	100	18

<b>CENTRO DI RESPONSABILITA'</b>
Economico Finanziario e servizi alla Persona
<b>DIRIGENTE</b>
Marco Raffaele Casati

campi a cura del dirigente				campi a cura del Nucleo						
DESCRIZIONE OBIETTIVO	TIPO Strategico Processo Sviluppo	INDICATORI INDIVIDUATI COME PERFORMANTI	VALORE ATTESO	IMPORTANZA	COMPLESSITA'	IMPATTO INTERNO O ESTERNO	ECONOMICITA'	VALORE ATTESO	GRADO DI RAGGIUNGIMENTO DELL'OBIETTIVO	PUNTEGGIO OTTENUTO
								PUNTI	%	
INDIVIDUAZIONE DI RISORSE ALTERNATIVE AL FONDO STATALE COSIDDETTO "IMU-TASI"	STR			A	M	M	A	150	100	150
PREVENZIONE DELLA CORRUZIONE E TRASPARENZA	STR			M	M	M	B	18	100	18
PARTECIPAZIONE AL V BANDO REGIONALE PER LE POLITICHE DEI TEMPI	STR			A	M	A	A	250	97	242,5
SMATERIALIZZAZIONE DELIBERAZIONI, DECRETI ED ORDINANZE	STR			M	M	M	B	18	100	18
ATTIVAZIONE RILASCIO NUOVA CARTA DI IDENTITA' ELETTRONICA E POPOLAMENTO ANAGRAFE NAZIONALE DELLA POPOLAZIONE RESIDENTE E DEI RESIDENTE ALL'ESTERO	STR			M	M	A	M	90	100	90

<b>CENTRO DI RESPONSABILITA'</b>
Pianificazione e Gestione del Territorio
<b>DIRIGENTE</b>
Ambrogio Mantegazza

campi a cura del dirigente				campi a cura del Nucleo						
DESCRIZIONE OBIETTIVO	TIPO Strategico Processo Sviluppo	INDICATORI INDIVIDUATI COME PERFORMANTI	VALORE ATTESO	IMPORTANZA	COMPLESSITA'	IMPATTO INTERNO O ESTERNO	ECONOMICITA'	VALORE ATTESO		PUNTEGGIO OTTENUTO
								PUNTI	%	
PREVENZIONE DELLA CORRUZIONE E TRASPARENZA	STR			M	M	M	B	18	100	18
REALIZZAZIONE DEL PARCO URBANO CENTRALE P.ZA REPUBBLICA	STR			A	M	A	M	150	90	135
VARIANTE GENERALE PGT E STRUMENTI PIANIFICAZIONE URBANISTICA DERIVATI FASE 1/2	STR			A	A	A	M	225	100	225
VARCO Z.T.L. ED AGGIORNAMENTO PGU FASE 1/2	STR			A	M	A	B	50	100	50

<b>CENTRO DI RESPONSABILITA'</b>
Sicurezza del Territorio e dei cittadini
<b>DIRIGENTE</b>
Martino De Vita

campi a cura del dirigente				campi a cura del Nucleo							VALUTAZIONE INTERMEDIA DEL
DESCRIZIONE OBIETTIVO	TIPO Strategico Processo Sviluppo	INDICATORI INDIVIDUATI COME PERFORMANTI	VALORE ATTESO	IMPORTANZA	COMPLESSITA'	IMPATTO INTERNO O ESTERNO	ECONOMICITA'	VALORE ATTESO	GRADO DI RAGGIUNIMENTO DELL'OBIETTIVO	PUNTEGGIO OTTENUTO	
								PUNTI	%		
PREVENZIONE DELLA CORRUZIONE E TRASPARENZA	STR			M	M	M	B	18	100,00	18	
PARTECIPAZIONE AL V BANDO REGIONALE PER LE POLITICHE DEI TEMPI	STR			A	M	A	A	250	97,00	242,5	
VARIANTE GENERALE PGT E STRUMENTI PIANIFICAZIONE URBANISTICA DERIVATI	STR			A	A	A	M	225	100,00	225	
REALIZZAZIONE DEL PARCO URBANO CENTRALE PIAZZA REPUBBLICA	STR			A	M	A	M	150	90,00	135	
MIGLIORAMENTO DELLA SICUREZZA URBANA	STR			A	M	A	A	250	100,00	250	
VARCO Z.T.L. ED AGGIORNAMENTO PGU - FASE 1/2	STR			A	M	A	B	50	100,00	50	
ATTIVAZIONE RILASCIO NUOVA CARTA DI IDENTITA' ELETTRONICA E POPOLAMENTO ANAGRAFE NAZIONALE DELLA POPOLAZIONE RESIDENTE E DEI RESIDENTE ALL'ESTERO	STR			M	M	A	M	90	100,00	90	
REALIZZAZIONE CENTRO DEL RIUTILIZZO	STR			M	M	M	A	90	non valutabile		